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10.1. Цели и задачи на 2025/26 учебный год

**1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

В 2024/25 учебном году в филиале МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с.Барабаш-Левада образовательная деятельность была организована на уровне начального общего, основного общего образования.

На уровне начального общего образования осуществлялась реализация двух образовательных программ:

* ООП НОО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС НОО, утвержденного приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373. Нормативный срок освоения – четыре года.
* ООП НОО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС НОО, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 286. Нормативный срок освоения – четыре года.

На уровне основного общего образования осуществлялась реализация двух образовательных программ:

* ООП ООО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС ООО, утвержденного приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897. Нормативный срок освоения – пять лет.
* ООП ООО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС ООО, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287. Нормативный срок освоения – пять лет.

С 1 сентября 2024 года обе ООП всех уровней были скорректированы из-за изменений в ФОП, внесенных приказами Минпросвещения от 01.02.2024 № 62 и от 19.03.2024 № 171. На педсовете 29.08.2024 были утверждены новые редакции ООП уровней образования по новым требованиям ФГОС и ФОП.

В ООП НОО и ООО включили рабочие программы учебного предмета «Труд (технология)» (приказ Минпросвещения от 19.03.2024 № 171). В ООП ООО — ввели предметные результаты освоения нового предмета «Основы безопасности и защиты Родины». Рабочие программы по ОБЖ заменили рабочими программами по новому учебному предмету «Основы безопасности и защиты Родины» (приказ Минпросвещения от 01.02.2024 № 62).

Привели учебные планы ООП всех уровней в соответствие с ФГОС и ФОП.

Основные образовательные программы:

* реализуют требования к образованию, которые предъявляет ФГОС соответствующего уровня;
* разработаны с учетом индивидуальных возможностей и особенностей обучающихся, их образовательных потребностей, социального заказа, а также приоритетных направлений деятельности филиала;
* содержат обязательную часть и часть, формируемую участниками образовательных отношений;
* реализуются через организацию урочной и внеурочной деятельности.

Урочная деятельность организуется в соответствии с учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий, санитарными правилами и гигиеническими нормативами.

С 1 сентября 2024 года филиал внедряет в образовательный процесс новые учебные предметы «Труд (технология)» и «Основы безопасности и защиты Родины».

С целью внедрения новых предметов разработаны дорожные карты:

* дорожная карта по введению предмета «Труд (технология)»;
* дорожная карта по введению предмета «Основы безопасности и защиты Родины».

В соответствии с дорожными картами в 2024/25 учебном году провели мероприятия по внедрению новых предметов: актуализировали ООП, организовали подготовку педагогов, информационное сопровождение и создали условия для реализации программ.

Преподавание учебных предметов «Труд (технология)» и «Основы безопасности и защиты Родины» ведется с непосредственным применением федеральных рабочих программ.

Образовательный процесс по предмету «Труд (технология)» организован с учетом требований ФГОС, ФОП, СП 2.4.3648-20, СанПиН 1.2.3685-21 и Концепции преподавания предметной области «Технология». Все педагоги реализуют в полном объеме практическую часть инвариантных модулей. При отсутствии возможности выполнять практические работы учителя организуют изучение всего объема теоретического материала модуля. Подавляющее большинство обучающихся имеет положительную учебную мотивацию к изучению учебного предмета «Труд (технология)».

Образовательный процесс по предмету «Основы безопасности и защиты Родины» организован с учетом требований ФГОС, ФОП, СП 2.4.3648-20, СанПиН 1.2.3685-21.

Внеурочная деятельность организуется с учетом интересов обучающихся и возможностей филиала. Внеурочная деятельность направлена на достижение планируемых результатов освоения программ общего образования с учетом выбора участниками образовательных отношений учебных курсов внеурочной деятельности.

Внеурочная деятельность филиала осуществляется через:

* организацию кружков, секций, проектной деятельности.

В филиал принимаются все обучающиеся с 1 по 9 класс на основании личного заявления родителя (законного представителя) при наличии вакантных мест. В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в 1-й класс филиал прием детей осуществляется при достижении ими к 1 сентября учебного года возраста не менее 6 лет 6 месяцев.

Педагогические работники филиала имеют соответствующий уровень квалификации, а также курсовую подготовку по дополнительным профессиональным программам по профилю педагогической деятельности.

Родители (законные представители) обучающихся ознакомлены с уставом МБОУ «Жариковская СОШ ПМО», лицензией на осуществление образовательной деятельности, со свидетельством о государственной аккредитации, с учебно-программной документацией, основными образовательными программами, реализуемыми филиалом, и другими документами, регламентирующими организацию и осуществление образовательной деятельности, правами и обязанностями обучающихся.

**2. АНАЛИЗ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

В целях получения достоверной информации о качестве образования и достижении планируемых результатов освоения ООП в рамках ВСОКО проводится мониторинг качества образования. Объектом мониторинга являются результаты освоения ООП, то есть образовательные результаты обучающихся.

В течение 2024/25 учебного года в рамках реализации ВСОКО осуществлялся мониторинг образовательных результатов обучающихся с целью определения соответствия их планируемым результатам освоения ООП.

В ходе мониторинга получены и проанализированы результаты, сделаны выводы и сформулированы рекомендации.

**Анализ результатов промежуточной аттестации**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Качество, %** | **Успеваемость, %** | **Средняя оценка** |
| **Русский язык** | | | | | | | |
| 3 |  | 1 | 2 |  | 33 | 100 | 3,3 |
| 4 |  | 1 |  |  | 100 | 100 | 4 |
| 6 |  | 3 | 1 |  | 75 | 100 | 3.75 |
| 7 |  | 1 |  |  | 100 | 100 | 4 |
| 9 |  |  | 3 |  | 0 | 100 | 3 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Качество, %** | **Успеваемость, %** | **Средняя оценка** |
| **Математика** | | | | | | | |
| 3 | 1 | 2 |  |  | 100 | 100 | 4,3 |
| 4 |  | 1 |  |  | 100 | 100 | 4 |
| 6 |  | 4 |  |  | 100 | 100 | 4 |
| 7 |  |  | 1 |  | 0 | 100 | 3 |
| 9 |  |  | 3 |  | 0 | 100 | 3 |

**Анализ результатов ГИА-9**

В 2024/25 учебном году закончили освоение ООП ООО 3 обучающихся (1 ОВЗ) 9-х классов. На конец учебного года 3 обучающихся имели годовые отметки не ниже удовлетворительных, не имели академической задолженности и имели «зачет» за итоговое собеседование. Были допущены к ГИА 3 обучающихся 9-х классов.

Выпускники в 2024/2025 учебном году сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике. Кроме того, обучающиеся сдавали ОГЭ по двум предметам по выбору:

* обществознание выбрали 1 обучающийся;
* биологию – 1 обучающийся
* географию – 2 обучающихся;

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество обучающихся | Результаты ГИА-9 | | | | | | | | | | % обучающихся, прошедших минимальный порог | |
| «5» | | «4» | | «3» | | «2» | | Качество, % | Средний балл | |  |
| РУССКИЙ ЯЗЫК | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | 3 | 1 | | 2 (1 ОВЗ) | | 0 | | 0 | | 100 | 4,3 | | 100 |
| МАТЕМАТИКА | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | 3 | 0 | | 1 (ОВЗ) | | 2 | | 0 | | 33 | 3,3 | | 100 |
| География | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | 2 |  | 1 | | 1 | | 0 | | 50 | | 3,5 | | 100 |
| Обществознание | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | 1 | 0 | 0 | | 1 | | 0 | | 0 | | 3 | | 100 |
| Биология | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | 1 | 0 | 0 | | 1 | | 0 | | 0 | | 3 | | 100 |

**Анализ результатов обучения по школе**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Данные** | **I четверть** | **II четверть** | **III четверть** | **IV четверть** | **Год** |
| Всего обучающихся | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| Не успевают | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Не аттестованы | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Отличники | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Успевают на «4» и «5» | 8 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| С одной «4» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| С одной «3» | 1 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| % качества | 66,7 | 33,3 | 41,7 | 41,7 | 41,7 |
| % успеваемости | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

**Выводы по разделу «Анализ достижения планируемых результатов освоения ООП»**

Анализ результатов обучения за 2024/25 учебный год выявлено снижение уровня образовательных результатов в III и IV четверти.

Пути решений:

**1. Учителям-предметникам:**

1.1. Усилить работу по организации контроля текущей успеваемости обучающихся в будущем учебном году.

1.2. Подводить предварительные итоги результатов обучения по истечении каждого учебного месяца.

1.3. Совершенствовать качество проведения уроков, применяя новые, современные подходы, интерактивные формы обучения.

1.4. Осуществлять индивидуальный и дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, контроля усвоения знаний обучающимися по отдельным темам (включать посильные индивидуальные задания слабоуспевающему ученику).

1.5. Осуществлять мониторинг работы слабоуспевающих обучающихся на уроке.

1.6. В целях ликвидации пробелов у обучающихся, имеющих пропуски уроков по уважительным причинам:

* использовать форму наставничества «Ученик – ученик», «Студент – ученик»;
* рекомендовать обучающимся и родителям цифровые ресурсы ФГИС «Моя школа» для самостоятельной подготовки.

**2. Классным руководителям:**

2.1. Обеспечить тесное взаимодействие с учителями-предметниками в осуществлении контроля успеваемости обучающихся в течение года.

2.2. Своевременно информировать родителей (законных представителей) об успеваемости обучающихся.

**3. Руководителям ШМО:**

3.1. Проанализировать результаты обучения обучающихся за 2024/25 учебный год на заседаниях ШМО в срок до 26.08.2025.

3.2. Обсудить и принять необходимые меры, направленные на повышение образовательных результатов обучающихся в 2025/26 учебном году.

**4. Методисту:**

4.1. Взять под контроль образовательные результаты обучающихся в 5–9-х классах.

4.2. Провести собеседование с учителями, имеющими низкие результаты обучения по предмету.

4.3. Усилить контроль за организацией и проведением индивидуальной работы учителей с неуспевающими обучающимися с целью недопущения неудовлетворительных результатов обучения в 2025/26 учебном году.

4.4. Разработать план повышения качества образования в ОО.

**3. АНАЛИЗ ШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ООП**

Деятельность внутренней системы оценки качества образования проводилась в соответствии с планом функционирования ВСОКО на 2024/25 учебный год. Были запланированы следующие мероприятия по контролю образовательных результатов школьников:

**Мероприятия по контролю образовательных результатов школьников**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учебный предмет** | **Форма** | **Сроки** | **Уровень** | **Предмет оценивания** |
| **Начальное общее образование** | | | | | |
| 3 | Русский язык | Контрольный диктант | Октябрь, декабрь, март, май | Тематический | Предметные результаты |
| 4 | Русский язык, математика | Контрольная работа | Октябрь, декабрь, март, май | Тематический | Формирование УУД |
| **Основное общее образование** | | | | | |
| 6 | Русский язык, математика | Контрольная работа | Октябрь, декабрь, март, май | Тематический | Формирование УУД |
| 7 | Русский язык, математика | Контрольная работа | Октябрь, декабрь, март, май | Тематический | Формирование УУД |
| 9 | Русский язык, математика | Контрольная работа | Октябрь, декабрь, март, май | Тематический | Формирование УУД |

**Результаты ВПР**

В 2024 году в соответствии с приказом Рособрнадзора от 13.05.2024 № 1008, Правилами проведения мероприятий по оценке качества образования, утвержденных постановлением Правительства от 30.04.2024 № 556, приказом Отдела образования ПМО «О проведении мониторинга качества образования» всероссийские проверочные работы были проведены в 4, 6, 7 классах.

Информация о проведенных работах и количестве участников представлена в таблице.

**Количественный состав участников ВПР-2025**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование предметов | 4-й класс, чел. | 6-й класс, чел. | 7-й класс, чел. |
| Русский язык | 1 | 4 | 1 |
| Математика | 1 | 4 | 1 |
| Окружающий мир | 1 |  |  |
| Иностранный язык |  |  | 1 |
| Биология |  | 4 |  |
| Обществознание |  | 4 |  |
| География |  |  | 1 |

**Вывод:** в работе приняли участие 6 учеников из 6 (100%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

**Итоги ВПР 2025 года в 4-х классах**

Обучающиеся 4-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трем предметам: двум обязательным учебным предметам: «Русский язык», «Математика». По выбору в 2024/25 учебном году выпал учебный предмет «Окружающий мир». Форма проведения – традиционная.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2024/25 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4 | Алещенко И.В. | 0 | 1 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1 | 0 | 0 | 100% |

**Вывод:** подтвердили – 100 процентов обучающихся.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2024/25 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4 | Алещенко И.В. | 0 | 1 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1 | 0 | 0 | 100% |

**Вывод:** подтвердили – 100 процентов обучающихся.

**Окружающий мир**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2024/25 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4 | Иванова В.А. | 0 | 1 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1 | 0 | 0 | 100% |

**Вывод:** подтвердили – 100 процентов обучающихся.

**Итоги ВПР 2025 года в 6 классе**

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2024/25 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6 | Алещенко И.В. | 0 | 3 | 1 | 0 | 75% | 1 | 2 | 1 | 0 | 75% |

**Вывод:** подтвердили – 75 процентов обучающихся; повысили – 25 процентов обучающихся.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2024/25 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6 | Шишкина Е.Е. | 0 | 4 | 0 | 0 | 100% | 2 | 2 | 0 | 0 | 100% |

**Вывод:** подтвердили – 50 процентов обучающихся, повысили – 50 процентов обучающихся.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2024/25 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6 | Шишкина Е.Е. | 0 | 4 | 0 | 0 | 100% | 0 | 2 | 1 | 0 | 66% |

**Вывод:** подтвердили – 66 процентов обучающихся; понизили – 33 процента обучающихся.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2024/25 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| *6* | Лахина А.С. | 2 | 2 | 0 | 0 | 100% | 1 | 2 | 1 | 0 | 75% |

**Вывод:** подтвердили – 75 процентов обучающихся, понизили – 25 процентов обучающихся.

**Итоги ВПР 2025 года в 7 классе**

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2024/25 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 | Алещенко И.В. | 0 | 1 | 0 | 0 | 100% | 0 | 0 | 1 | 0 | 0% |

**Вывод:** понизили – 100 процентов обучающихся.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2024/25 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 | Шишкина Е.Е. | 0 | 0 | 1 | 0 | 0% | 0 | 0 | 1 | 0 | 0% |

**Вывод:** подтвердили – 100 процентов обучающихся.

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2024/25 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 | Шишкина Е.Е. | 0 | 1 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1 | 0 | 0 | 100% |

**Вывод:** подтвердили –100 процентов обучающихся.

**Английский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2024/25 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 | Шишкина Е.Е. | 0 | 1 | 0 | 0 | 100% | 0 | 1 | 0 | 0 | 100% |

**Вывод:** подтвердили –100 процентов обучающихся.

**Рекомендации**

1. Включить в повестку августовского педагогического совета вопрос об объективности полученных результатов независимой оценки, их использовании в целях повышения качества образования.

2. Руководителям ШМО:

2.1. По результатам ВПР разработать методические рекомендации для учителей-предметников на 2025/26 учебный год для устранения выявленных дефицитов. Срок – до 28.08.2025.

3. Учителям-предметникам:

3.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

3.2. Использовать результаты ВПР для коррекции результатов учащихся по предметам, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, биологии, истории, обществознания, физики, а также для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

3.3. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2025/26 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем; внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП. Срок – до 28.08.2025.

**Анализ системы оценки достижения планируемых результатов**

В филиале система оценки достижения планируемых результатов реализуется в соответствии с положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, ООП НОО, ООО, требованиями ФГОС уровней образования и ФОП.

Текущий контроль предметных результатов осуществляется в ходе реализации рабочих программ учебных предметов в устной и письменной форме. Текущий контроль успеваемости проводится педагогом на уровне класса (учебной группы). Педагог осуществляет текущий контроль успеваемости в процессе оценивания устных ответов на уроках, выполнения домашних заданий, лабораторных и практических работ, результатов самостоятельных работ обучающего и проверочного характера, контрольных и диагностических работ, в том числе проводимых по линии администрации; оперативно доводит до сведения обучающихся результаты оценивания той или иной работы, давая возможность каждому ученику оспорить отметку и обосновать свое несогласие.

Текущий контроль метапредметных результатов осуществляется в форме диагностических работ на установление уровня функциональной грамотности в рамках административного мониторинга метапредметных результатов.

В рамках текущего контроля оценивание предметных результатов осуществляется:

1. В 1-х классах без фиксации образовательных результатов в классных журналах в виде отметок, используется только положительная и не различаемая по уровням фиксация.
2. В 3-9-х классах:

* в виде отметок по пятибалльной шкале;
* безотметочно (зачет/незачет) по учебным предметам «Основы проектной деятельности».

Отметки, полученные обучающимися в ходе текущего контроля успеваемости, выставляются учителем в классный журнал, в электронный журнал и в дневник ученика (если ученик предоставляет дневник для выставления отметки). Отметка за письменную работу выставляется также в тетради ученика после выполненной работы.

Из-за поправок в ФОП, внесенных приказом Минпросвещения от 09.10.2024 № 704, в систему оценивания внесены изменения. В ООП всей уровней образования включены:

* кодификатор проверяемых требований к метапредметным результатам освоения ООП;
* требования к контрольным работам.

**Выводы**

1. В школе формируется единая система оценивания в соответствии с ФОП и с Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, направленными письмом Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49.
2. Руководителю школьных методических объединений включить в план работы на 2025/26 учебный год вопросы организации учителем оценочной деятельности на уроках. Срок – до 28.08.2025.
3. Методисту провести с педагогами методическую учебу по вопросам использования критериального оценивания и средневзвешенного балла при осуществлении промежуточного оценивания. Срок – до 01.09.2025.
4. Методисту включить в план ВШК мероприятия для педагогов по повышению объективности оценивания. Срок – до 01.09.2025.

**4. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ФОРМИРОВАНИЯ, РАЗВИТИЯ УУД**

В течение учебного года в рамках ВСОКО были посещены занятия педагогов, оценивали, как педагоги формируют и развивают УУД у школьников. Также в целях контроля реализации программы развития УУД на уровне ООО проводился мониторинг уровня сформированности функциональной грамотности.

Мониторинг включал проведение диагностических работ в 5–9-х классах.

В октябре 2024 и в марте-апреле 2025 года были проведены диагностические работы для оценки уровня достижения функциональной грамотности учащихся 6,9 классов по направлениям: естественно-научная, математическая, читательская грамотность.

Работы были проведены на основе размещенного на портале РЭШ электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности (fg.resh.edu.ru) Учащиеся 6,9 классов выполняли работы только на компьютерах в кабинете информатики с привлечением классных руководителей.

Цель проведения диагностических работ – оценить уровень сформированности у обучающихся функциональной грамотности.

Всего было проведено 12 диагностических работ.

Диагностические работы школьного уровня проводились с использованием инструментария для оценки функциональной грамотности:

* электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности Российской электронной школы – fg.resh.edu.ru;
* открытых банков заданий для оценки читательской и естественно-научной грамотности ФИПИ – fipi.ru.

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. На основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, базовый, повышенный и высокий.

**Октябрь 2024г.**

# 6 класс Естественно-научная грамотность

**Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Участник | | | Сумма баллов | Максимальный балл | | Процент выполнения | | Уровень сформированности ФГ | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | | **8** |
| 6 | Работа 1 | | | 1 | 10 | | 10,00 | | Недостаточный | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| Работа 2 | | | 3 | 10 | | 30,00 | | Низкий | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| Работа 3 | | | 1 | 10 | | 10,00 | | Недостаточный | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| Работа 4 | | | 2 | 10 | | 20,00 | | Недостаточный | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | | 0 |
| В среднем по классу: | | | 18 | |  | | | | | | | | |
| **Форма 3.Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | № задания в варианте | Номер задания в комплексном задании | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) | Процент  выполнения  (выборка) | | **Естественно-научная грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 2** | | | | | | | Естественнонаучная грамотность. Суперспособности растений. 5 класс | | | | | | | 1 | 1 | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 | 100 | 73 | | 2 | 2 | Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки | 1 | 0 | 50 | | 3 | 3 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 2 | 13 | 39 | | 4 | 4 | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 | 25 | 68 | |  |  |  | 5 |  |  | | Естественнонаучная грамотность. Чем мы дышим? 5 класс | | | | | | | 5 | 1 | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 | 25 | 67 | | 6 | 2 | Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса | 2 | 0 | 37 | | 7 | 3 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 1 | 0 | 44 | | 8 | 4 | Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления | 1 | 0 | 46 | |  |  |  | 5 |  |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

# 9 класс

**Естественно-научная грамотность**

**Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | | **7** | **8** | **9** |
| 9 | Работа 1 | 5 | 11 | 45,45 | Средний | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | | 0 | 1 | 0 |
| Работа 2 | 10 | 11 | 90,91 | Высокий | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | | 1 | 0 | 1 |
| |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **№** | **ФИО (номер) учащегося** | **Общий балл  (% от макс. балла)** | **Уровень достижения ФГ** | | 1 | Работа 1 | 45 | Средний | | 2 | Работа 2 | 91 | Высокий | | В среднем по классу: | | 68 |  | | | | | | | | | | | |  |

**Март-апрель 2025г.**

# Естественно-научная грамотность

# 6 класс

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |  |
| 6 | Работа 1 | 7 | 11 | 63.64 | Средний | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |  |
| Работа 2 | 4 | 11 | 36,36 | Низкий | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |  |
| Работа 3 | 3 | 11 | 27,27 | Низкий | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |  |
| Работа 4 | 4 | 11 | 36,36 | Низкий | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |

**Трудности у учащихся в следующих заданиях:**

1. Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления;
2. Предлагать и оценивать способ научного исследования данного вопроса;
3. Анализировать и интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

# Естественно-научная грамотность

# 9 класс

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 9 | Работа 1 | 4 | 13 | 30,77 | Низкий | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Работа 2 | 2 | 13 | 15,38 | Недостаточный | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Работа 3 | 8 | 13 | 61,54 | Повышенный | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |

**Трудности у учащихся в следующих заданиях:**

1. Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;
2. Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления;
3. Объяснять принцип действия технического устройства или технологии;
4. Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления.

# Октябрь 2024г.

# 6 класс Математическая грамотность

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** |
| 6 | Работа 1 | 4 | 13 | 30,77 | Низкий | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| Работа 2 | 4 | 13 | 30,77 | Низкий | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| Работа 3 | 3 | 13 | 23,08 | Низкий | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |

**Форма1.Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **Общий балл (% от макс. балла)** | **Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ** |
| 6 (учащихся - 3) | 28 | 100 |
| Среднее по выборке (учащихся - 10000) | 31 | 60 |

**Форма2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Математическая грамотность)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО (номер) учащегося** | **Общий балл  (% от макс. балла)** | **Уровень достижения ФГ** |
| 1 | Работа 1 | 31 | Низкий |
| 2 | Работа 2 | 31 | Низкий |
| 3 | Работа 3 | 23 | Низкий |
| В среднем по классу: | | 28 |  |

|  |
| --- |
| **Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности** |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | № задания в варианте | Номер задания в комплексном задании | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) | Процент  выполнения  (выборка) | | **Математическая грамотность. 6 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. 40 минут** | | | | | | | МГ. Ходьба. 6 класс | | | | | | | 1 | 1 | Выполнять действия с десятичными дробями, переводить единицы длины | 1 | 0 | 33 | |  |  |  | 1 |  |  | | МГ. Ходьба. 6 кл. Задание 2 | | | | | | | 2 | 1 | применять прямую пропорциональную зависимость величин, выполнять действия с десятичными дробями, округлять результат до целых, переводить единицы измерения длины; обосновывать ответ | 2 | 0 | 21 | |  |  |  | 2 |  |  | | МГ. Ходьба. 6 класс | | | | | | | 3 | 3 | Решать расчётную задачу в 2 действия, выполнять действия с десятичными дробями и округлять результат | 1 | 0 | 31 | | 4 | 4 | Выполнять действия с десятичными дробями, проводить сравнение данных с полученным результатом и делать вывод | 2 | 0 | 21 | |  |  |  | 3 |  |  | | МГ. Фигуры из спичек. 6 класс | | | | | | | 5 | 1 | планировать ход выполнения задания, применять представление о пространственной фигуре-кубе, составлять целое из его деталей, определять количество материала, нужного для изготовления этих деталей | 2 | 0 | 21 | | 6 | 2 | определять зависимость величин и формулировать правило составления последующих фигур данной последовательности, определять значение последующих членов последовательности, находить указанную сумму членов | 2 | 50 | 39 | | 7 | 3 | применять представление о понятии «контур фигуры», различать составные части фигуры и её контура, разделять целое (контур фигуры) на его составные части и определять их количество | 1 | 67 | 47 | | 8 | 4 | определять по рисунку количество указанных составных частей в макете пространственной фигуры –колодца, решать расчётную задачу, используя имеющуюся словесную и числовую информацию | 2 | 100 | 48 | |  |  |  | 7 |  |  | |

# 9 класс Математическая грамотность

**Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** |
| 9 | Работа 1 | 3 | 16 | 18,75 | Недостаточный | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Работа 2 | 3 | 16 | 18,75 | Недостаточный | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Работа 3 | 2 | 16 | 12,50 | Недостаточный | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |

**Форма1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **Общий балл (% от макс. балла)** | **Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ** |
| 9 (учащихся - 3) | 17 | 0 |
| Среднее по выборке (учащихся - 10000) | 48 | 84 |

**Форма2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Математическая грамотность)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО (номер) учащегося** | **Общий балл  (% от макс. балла)** | **Уровень достижения ФГ** |
| 1 | Работа 1 | 19 | Недостаточный |
| 2 | Работа 2 | 19 | Недостаточный |
| 3 | Работа 3 | 13 | Недостаточный |
| В среднем по классу: | | 17 |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной  грамотности** | | | | | |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | Уровень | Класс | Выборка | | Недостаточный | 100 | 16 | | Низкий | 0 | 32 | | Средний | 0 | 41 | | Повышенный | 0 | 7 | | Высокий | 0 | 4 | |  |  |  |  |  |

**Март-апрель 2025г.**

# Математическая грамотность

# 6 класс

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** |
| 6 | Работа 1 | 6 | 13 | 46,15 | Средний | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Работа 2 | 4 | 13 | 30,77 | Низкий | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Работа 3 | 1 | 13 | 7,69 | Недостаточный | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Работа 4 | 0 | 13 | 0 | Недостаточный | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания в варианте | Номер задания в комплексном задании | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) | Процент  выполнения  (выборка) |
| **Математическая грамотность. 6 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 1. 40 минут** | | | | | |
| МГ. Скейтборды. 6 класс | | | | | |
| 1 | 1 | Находить долю числа, интерпретировать данные таблицы, читать информацию, представленную в разной форме (словесной и графической), извлекать из неё данные, соответствующие условию задания | 1 | 0 | 57 |
| 2 | 2 | Проверять истинность утверждений на основе данных таблицы, интерпретировать данные таблицы и извлекать из нее данные, соответствующие условию задания, находить долю числа или процент числа | 2 | 13 | 50 |
| 3 | 3 | решать расчётную задачу, использовать условия покупки, предлагаемые в акции, применять действие деления с остатком, округлять результат по смыслу ситуации, интерпретировать непривычный результат действия (19-20= - 1), извлекать нужную информацию из текста и двух таблиц, учитывать все условия задания | 2 | 0 | 24 |
| 4 | 4 | Соотносить значения величин (услуг) с заданной величиной, учитывая все условия задания | 2 | 50 | 53 |
|  |  |  | 7 |  |  |
| МГ. Старший брат. 6 класс | | | | | |
| 5 | 1 | Проверять истинность утверждений на основе данных, представленных на диаграмме | 1 | 50 | 58 |
| 6 | 2 | Определять зависимость величин и формулировать правило составления последующих фигур данной последовательности | 2 | 25 | 40 |
| 7 | 3 | Решать расчётную задачу, применять прямо пропорциональную зависимость величин | 2 | 0 | 25 |
| 8 | 4 | определить зависимость между величинами, выполнять действия с величинами (вычислять, переводить), делать выбор | 1 | 50 | 39 |
|  |  |  | 6 |  |  |

# 9 класс Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** |
| 9 | Работа 1 | 3 | 14 | 21,43 | Низкий | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Работа 2 | 5 | 14 | 35,71 | Низкий | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 |

**Трудности у учащихся в следующих заданиях:**

1. вычислять вероятность события, используя классическое определение вероятности случайного события;
2. вычислять вероятность случайного события с использованием основных формул;
3. применять свойство жесткости треугольника, распознавать треугольники в различных конструкциях;
4. применять формулу суммы первых п членов арифметической прогрессии;
5. применять свойства чисел, делимость нацело.

# Октябрь 2024г.

# 6 класс. Читательская грамотность

**Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнен ия | Уровень сформированности ФГ | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** |
| 6 | Работа 1 | 2 | 16 | 12,50 | Недостаточный | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Работа 2 | 8 | 16 | 50,00 | Средний | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Работа 3 | 11 | 16 | 68,75 | Повышенный | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Работа 4 | 13 | 16 | 81,25 | Высокий | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |

**Форма1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **Общий балл (% от макс. балла)** | **Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ** |
| 6 (учащихся - 4) | 53 | 75 |
| Среднее по выборке (учащихся - 10000) | 44 | 88 |

**Форма2.Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Читательская грамотность)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО (номер) учащегося** | **Общий балл  (% от макс. балла)** | **Уровень достижения ФГ** |
| 1 | Работа 1 | 13 | Недостаточный |
| 2 | Работа 2 | 50 | Средний |
| 3 | Работа 3 | 69 | Повышенный |
| 4 | Работа 4 | 81 | Высокий |
| В среднем по классу: | | 53 |  |

**Форма3.Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания в варианте | Номер задания в комплексном задании | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) | Процент  выполнения  (выборка) |
| **Читательская грамотность. 6 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. 40 минут.** | | | | | |
| ЧГ. Одиночный дрейф на льдине. 6 класс. 2022 | | | | | |
| 1 | 1 | Понимать фактологическую информацию | 1 | 0 | 34 |
| 2 | 2 | Понимать значение слова или выражения на основе контекста | 1 | 50 | 53 |
| 3 | 3 | Понимать фактологическую информацию | 2 | 38 | 48 |
| 4 | 4 | Соотносить графическую и вербальную информацию | 1 | 75 | 55 |
| 5 | 5 | Понимать фактологическую информацию | 1 | 100 | 51 |
| 6 | 6 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения) | 1 | 100 | 55 |
| 7 | 7 | Определять наличие/отсутствие информации | 2 | 63 | 48 |
| 8 | 8 | Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста | 2 | 38 | 26 |
| 9 | 9 | Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах | 1 | 50 | 60 |
| 10 | 10 | Оценивать объективность, надежность источника информации | 1 | 75 | 42 |
| 11 | 11 | Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний | 1 | 50 | 55 |
| 12 | 12 | Умение находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста | 2 | 38 | 32 |
|  |  |  | 16 |  |  |

**Форма4.Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности (читательская грамотность 6 класс)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень | Класс | Выборка |
| Недостаточный | 25 | 12 |
| Низкий | 0 | 26 |
| Средний | 25 | 26 |
| Повышенный | 25 | 24 |
| Высокий | 25 | 11 |

# 9 класс. Читательская грамотность

**Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** |
| 9 | Работа 1 | 7 | 21 | 33,33 | Средний | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Работа 2 | 1 | 21 | 4,76 | Недостаточный | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Работа 3 | 10 | 21 | 47,62 | Средний | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |

**Форма1.Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **Общий балл (% от макс. балла)** | **Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ** |
| 9 (учащихся - 3) | 29 | 67 |
| Среднее по выборке (учащихся - 10000) | 50 | 87 |

**Форма3.Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания в варианте | Номер задания в комплексном задании | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) | Процент  выполнения  (выборка) |
| **Читательская грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 2** | | | | | |
| ЧТ. ВУЗы. 9 кл. | | | | | |
| 1 | 1 | Находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 67 | 47 |
| 2 | 2 | Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста | 1 | 0 | 48 |
| 3 | 4 | Делать выводы на основе сравнения данных | 1 | 67 | 62 |
| 4 | 5 | Находить и извлекать одну единицу информации | 1 | 67 | 67 |
| 5 | 6 | Делать выводы на основе сравнения данных | 1 | 33 | 51 |
| 6 | 7 | Соотносить графическую и вербальную информацию | 2 | 33 | 40 |
| 7 | 8 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 2 | 17 | 60 |
| 8 | 9 | Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах | 1 | 0 | 59 |
|  |  |  | 10 |  |  |
| ЧТ, Язык и культура, 9 кл. | | | | | |
| 9 | 1 | Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста | 1 | 67 | 74 |
| 10 | 2 | Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста | 1 | 100 | 65 |
|  |  |  | 2 |  |  |
| ЧТ. Язык и культура | | | | | |
| 11 | 1 | Понимать значение слова или выражения на основе контекста | 2 | 0 | 35 |
|  |  |  | 2 |  |  |
| ЧТ, Язык и культура, 9 кл. | | | | | |
| 12 | 4 | Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора. | 2 | 17 | 35 |
|  |  |  | 2 |  |  |
| ЧТ. Язык и культура | | | | | |
| 13 | 2 | Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста | 2 | 33 | 40 |
|  |  |  | 2 |  |  |
| ЧТ, Язык и культура, 9 кл. | | | | | |
| 14 | 6 | Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма | 1 | 0 | 47 |
| 15 | 7 | Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приёмов | 1 | 0 | 56 |
| 16 | 8 | Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний | 1 | 0 | 47 |
|  |  |  | 3 |  |  |

**Форма4.Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности (читательская грамотность 9 класс)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень | Класс | Выборка |
| Недостаточный | 33 | 13 |
| Низкий | 0 | 13 |
| Средний | 67 | 33 |
| Повышенный | 0 | 25 |
| Высокий | 0 | 16 |

**Март-апрель 2025 г.**

# Читательская грамотность 6 класс

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 6 | Работа 1 | 8 | 16 | 50,00 | Средний | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Работа 2 | 13 | 16 | 81,25 | Высокий | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |

**Трудности у учащихся в следующих заданиях:**

1. понимать фактологическую информацию;
2. понимать значение слова или выражения на основе контекста;
3. определять наличие/отсутствие информации;
4. использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний;

# 9 класс

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| 9 | Работа 1 | 9 | 21 | 42,86 | Средний | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Работа 2 | 5 | 21 | 23,81 | Низкий | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Работа 3 | 6 | 21 | 28,57 | Низкий | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |

**Трудности у учащихся в следующих заданиях:**

1. находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста;
2. находить и извлекать одну единицу информации;
3. использовать информацию из текста для решения практической задачи (планирование поездки, выбор телефона и т.п.) без привлечения фоновых знаний;
4. высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте;
5. делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов;
6. понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме;
7. обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах;
8. понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль, идею текста).

**Динамика выполнения работ в 2024-2025 уч.году**

**Естественно-научная грамотность 6 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Период | Количество  участников | Высокий | Повышенный | Средний | Низкий | Недостаточный |
| Осень 24 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| Весна 25 | 4 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 |

**9 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Период | Количество  участников | Высокий | Повышенный | Средний | Низкий | Недостаточный |
| Осень 24 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Весна 25 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |

**Математическая грамотность 6 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Период | Количество  участников | Высокий | Повышенный | Средний | Низкий | Недостаточный |
| Осень 24 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 |
| Весна 25 | 4 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 |

**9 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Период | Количество  участников | Высокий | Повышенный | Средний | Низкий | Недостаточный |
| Осень 24 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 |
| Весна 25 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |

**Читательская грамотность 6 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Период | Количество  участников | Высокий | Повышенный | Средний | Низкий | Недостаточный |
| Осень 24 | 4 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Весна 25 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |

**9 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Период | Количество  участников | Высокий | Повышенный | Средний | Низкий | Недостаточный |
| Осень 24 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| Весна 25 | 3 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 |

**Рекомендации:**

— Увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний.

— Увеличить количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе.

— Использовать естественнонаучный эксперимент не как иллюстрацию изученного материала, а как источник для получения новых знаний и проверки выдвинутых гипотез.

— Увеличить количество заданий, направленных на развитие знаний и умений учащихся не только в учебных предметах естественнонаучной направленности, но и гуманитарной.

**Общие выводы**

1. Недостаточно высокие результаты обучающихся обусловлены затруднениями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.
2. Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию.
3. Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать.
4. Низкие результаты связаны с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).
5. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации.
6. При выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различных формах (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках).
7. Причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся классов, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.
8. Подготовленные КИМ не всегда позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

**Рекомендации**

1. Администрации филиала:

1.1. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по различным видам функциональной грамотности.

1.2. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.

1.3. Организовать мероприятия по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности на различных уровнях.

1.4. Выявить педагогов, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, декады педагогического мастерства, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.

2. Руководителю методических объединений учителей:

2.1. Ввести в практику преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности.

2.2. Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.

2.3. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т. д.

2.4. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.

2.5. Обратить внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.

3. Учителям-предметникам, преподающим в 5–9-х классах:

3.1. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.

3.2. Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

3.3. Использовать на уроках сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, в системе на уроках использовать задания Открытых банков заданий ФИПИ во время закрепления и систематизации знаний.

3.4. В рамках текущего контроля и промежуточной аттестации включать задания разных типов, аналогичные заданиям, представленным в диагностиках по функциональной грамотности.

3.5. На уроках и во внеурочной деятельности предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов.

3.6. Формировать навык установления причинно-следственных связей, умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы.

3.7. Совершенствовать умение выдвижения гипотезы при решении учебных задач и понимания необходимости их проверки.

3.8. С целью развития креативного мышления включать в учебный процесс задания на выдвижение разнообразных идей и решение социальных проблем, на развитие умения нахождения в тексте и/или приведения самостоятельных аргументов «за» или «против» определенных мнений, суждений, точек зрения.

3.9. Приобрести и развивать навыки формирования функциональной грамотности у учеников.

3.10. Овладеть конкретными практическими приемами по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

**5. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ РАБОЧИХ ПРОГРАММ УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТОВ, КУРСОВ, ДИСЦИПЛИН И УЧЕБНЫХ ПЛАНОВ**

В рамках анализа проведена проверка выполнения рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин в 2024/25 учебном году. Проанализировано выполнение учебных планов по уровням образования.

**Выполнение учебного плана**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Классы** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Предмет** | **1** | | | **3** | | | **4** | | | **6** | | | **7** | | | **9** | | |
| Алгебра |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 102 | **102** | **102** | 102 | **102** | **102** |
| Английский язык |  |  |  | 69 | **69** | **69** | 69 | **69** | **69** | 101 | **101** | **101** | 101 | **101** | **101** | 102 | **102** | **102** |
| Биология |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 34 | **34** | **34** | 68 | **68** | **68** | 68 | **68** | **68** |
| Вероятность и статистика |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 34 | **34** | **34** | 34 | **34** | **34** |
| География |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 33 | **33** | **33** | 67 | **67** | **67** | 70 | **70** | **70** |
| Геометрия |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 68 | **68** | **68** | 68 | **68** | **68** |
| Изобразительное искусство | 32 | **32** | **32** | 33 | **33** | **33** | 33 | **33** | **33** | 33 | **33** | **33** | 33 | **33** | **33** |  |  |  |
| Информатика и ИКТ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 33 | **33** | **33** | 35 | **35** | **35** |
| История |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 68 | **68** | **68** | 68 | **68** | **68** | 84 | **84** | **84** |
| краеведение |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 35 | **35** | **35** | 35 | **35** | **35** |  |  |  |
| Литература |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 102 | **102** | **102** | 69 | **69** | **69** | 102 | **102** | **102** |
| Математика | 133 | **133** | **133** | 137 | **137** | **137** | 137 | **137** | **137** | 170 | **170** | **170** |  |  |  |  |  |  |
| Музыка | 34 | **34** | **34** | 35 | **35** | **35** | 35 | **35** | **35** | 35 | **35** | **35** | 35 | **35** | **35** |  |  |  |
| Обществознание |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 35 | **35** | **35** | 35 | **35** | **35** | 33 | **33** | **33** |
| Окружающий мир | 66 | **66** | **66** | 67 | **67** | **67** | 67 | **67** | **67** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Основы безопасности и защиты Родины |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 33 | **33** | **33** |
| Основы духовно- нравственной культуры России |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 35 | **35** | **35** |  |  |  |  |  |  |
| Основы православной культуры и светской этики |  |  |  |  |  |  | 35 | **35** | **35** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Основы проектной деятельности |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 17 | **17** | **17** |
| Развитие речи | 34 | **34** | **34** | 35 | **35** | **35** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Русский язык | 165 | **165** | **165** | 170 | **170** | **170** | 170 | **170** | **170** | 202 | **202** | **202** | 135 | **135** | **135** | 102 | **102** | **102** |
| труд (технология) | 33 | **33** | **33** | 34 | **34** | **34** | 34 | **34** | **34** | 69 | **69** | **69** | 69 | **69** | **69** | 35 | **35** | **35** |
| Физика |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 69 | **69** | **69** | 102 | **102** | **102** |
| Физкультура | 66 | **66** | **66** | 68 | **68** | **68** | 68 | **68** | **68** | 68 | **68** | **68** | 68 | **68** | **68** | 68 | **68** | **68** |
| Химия |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 67 | **67** | **67** |
| Чтение | 131 | **131** | **131** | 136 | **136** | **136** | 136 | **136** | **136** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

В ходе проверки установлено, что учебные планы ООП НОО, ООО и СОО выполнены в полном объеме. Степень выполнения учебного плана НОО – 100 процентов. Учебный план ООО выполнен на 100 процентов.

**Анализ результатов контроля качества выполнения рабочих программ**

В соответствии с планом работы школы на 2024/25 учебный год проведен внутришкольный контроль выполнения рабочих программ учебных предметов по уровням образования. В ходе внутришкольного контроля качества реализации рабочих программ учебных предметов по уровням образования было проанализировано выполнение рабочих программ всех учебных предметов.  Степень выполнения рабочих программ на уровне начального общего образования – 100 процентов.

Практическая часть рабочих программ (практические, лабораторные работы и др.) по учебному предмету «Окружающий мир» реализована полностью во 2–4-х классах.

Степень выполнения практической части рабочих программ на уровне начального общего образования – 100 процентов.

Контрольные работы выполнены в полном объеме по учебным предметам: русский язык, математика, окружающий мир.

**Основное общее образование**

Расхождений по количеству часов, отведенных на реализацию в учебном плане рабочих программ учебных предметов, не выявлено. Все рабочие программы выполнены в полном объеме.

Степень выполнения рабочих программ на уровне основного общего образования – 100 процентов.

Полностью реализована практическая часть рабочих программ учебных предметов: химия, биология, информатика.

**Общие результаты контроля выполнения рабочих программ**

На уровне начального общего образования – 100 процентов. На уровне основного общего образования – 100 процентов.

Общие результаты контроля реализации практической части рабочих программ:

* на уровне начального общего образования –100 процентов. На уровне основного общего образования – 100 процентов.

Общие результаты контроля выполнения контрольных работ:

* на уровне начального общего образования – 100процентов. На уровне основного общего образования – 100 процентов.

**Выводы:**

Рабочие программы предметов учебного плана на уровне НОО реализованы на 100 процентов. На уровнеООО рабочие программы реализованы на 100 процентов.

Практическая часть рабочих программ реализована полностью.

**РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. Методисту:

1.1. Запланировать по итогам анализа рабочих программ педагогов мероприятия внутришкольного контроля на новый, 2025/26 учебный год.

2. Учителям-предметникам:

2.1. Разработать рабочие программы по учебному предмету «История» и «Обществознание» в соответствии с изменениями в ФГОС и ФОП ООО в срок до 24.08.2025. Использовать конструктор рабочих программ.

2.4. Учителям начальных классов и учителям русского языка, литературы, истории, обществознания, географии и ОБЗР использовать непосредственно федеральные рабочие программы, разработать тематическое планирование в соответствии с федеральными рабочими программами по учебным предметам:

* на уровне НОО – «Русский язык», «Литературное чтение», «Окружающий мир», «Труд (технология)»;
* на уровне ООО – «Русский язык», «Литература», «История», «География», «Обществознание», «Основы безопасности и защиты Родины», «Труд (технология)»;

2.5. Указать в тематическом планировании рабочих программ и использовать в образовательном процессе ЭОР, включенные в федеральный перечень ЭОР, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Минпросвещения от 18.07.2024 № 499.

2.6. При составлении рабочих программ на новый учебный год проверить соответствие перечня учебников, учебных пособий в пояснительной записке программы приказу об учебниках, учебных пособиях на 2025/26 учебный год в срок до 26.08.2025.

3. Руководителям методических объединений:

3.1. Провести заседания методических объединений по корректировке рабочих программ и разработке новых рабочих программ на 2025/26 учебный год с учетом данных рекомендаций в соответствии с положением о рабочей программе в срок до 24.06.2025.

**6. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ РАБОЧИХ ПРОГРАММ КУРСОВ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПЛАНОВ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

В 2024/25 учебном году в планы внеурочной деятельности уровней образования включено два обязательных курса:

* еженедельные информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности «Разговоры о важном». Внеурочные занятия «Разговоры о важном» (1-9-е классы, 34 часа);
* -внеурочные занятий в рамках профориентационного минимума «Россия – мои горизонты» (6–9-х классы, 34 часа).

**Качество выполнения рабочих программ внеурочной деятельности**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Курс внеурочной деятельности** | **Выполнение рабочих программ**  **по классам, %** | | | | | | | | | |
| 1 | 3 | 4 | 6 | 7 | 9 |  |  |  |  |
| Разговоры о важном | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |  |  |  |  |
| Россия – мои горизонты | – | – | - | 100% | 100% | 100% |  |  |  |  |

**Анализ организации и результативности внеурочной деятельности**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Критерий** | **Уровни образования** | | | **Основание** |
| **НОО** | **ООО** |  |
| 1. | Наличие рабочих программ внеурочной деятельности | Имеются | Имеются |  | Проверка рабочих программ внеурочной деятельности |
| 2. | Рабочие программы внеурочной деятельности разработаны на основе требований к результатам освоения ООП НОО, ООП ООО,  с учетом программ, включенных в ее структуру | Да | Да |  |
| 3. | Рабочие программы курсов внеурочной деятельности содержат:   * результаты освоения курса внеурочной деятельности; * содержание курса внеурочной деятельности с указанием форм организации и видов деятельности; * тематическое планирование | Да | Да |  |
| 4. | Внеурочная деятельность осуществлялась на основании утвержденного плана внеурочной деятельности | Да | Да |  | Проверка планов внеурочной деятельности уровней образования |
| 5. | Внеурочная деятельность организована по направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное) | Да | Да |  | Проверка рабочих программ ВД  Посещение занятий ВД  Собеседование с педагогами |
| 6. | Формы организации внеурочной деятельности разнообразны, выбирались с учетом потребностей обучающихся | Да | Да |  | Проверка планов внеурочной деятельности, рабочих программ по внеурочной деятельности  Посещение занятий внеурочной деятельности |
| 7. | Сформированность результатов освоения универсальных учебных действий во внеурочной деятельности | Соответствуют уровню образования | Соответствуют уровню образования |  | Анализ портфолио учеников  Анализ индивидуальных проектов  Анализ уровня сформированности личностных результатов |
| 8. | Программы внеурочной деятельности реализованы в полном объеме | Да | Да |  | Анализ журналов учета выполнения учебных программ  Собеседование с педагогами |
| 9. | Удовлетворенность результатами внеурочной деятельности учеников и родителей | 100% детей и родителей удовлетворены | 100% детей и родителей удовлетворены |  | Анализ результатов анкетирования детей  Анализ результатов анкетирования родителей |
| 10. | Наличие материально-технических и кадровых условий для реализации программ внеурочной деятельности | В школе имеются все необходимые материально-технические и кадровые ресурсы для реализации программ ВД | | | Анализ материальной базы школы  Анализ личных дел педагогов  Собеседование с педагогами |

В течение учебного года педагоги проводили работу по сохранности контингента обучающихся во внеурочной деятельности:

* анкетирование родителей (законных представителей) и обучающихся по выяснению причин низкой посещаемости, потери интереса к занятиям и анализ их результатов;
* вовлечение обучающихся в активную научную, конкурсную, концертную, соревновательную деятельность;
* создание доброжелательной и комфортной атмосферы на занятиях внеурочной деятельности, создание ситуации успеха для каждого ученика;

**Выводы:**

1. В ходе анализа установлено, что рабочие программы внеурочной деятельности на уровнях НОО, ООО реализованы на 100 процентов.
2. В целом качество организации внеурочной деятельности в течение учебного года можно признать удовлетворительным.

**Рекомендации:**

1. Классным руководителям и педагогам внеурочной деятельности организовать работу с обучающимися и их родителями по обеспечению уровня вовлеченности не менее 95 процентов; принимать своевременные и адекватные ситуации меры по сохранению контингента.

**7. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ВОСПИТАНИЯ И КАЛЕНДАРНЫХ ПЛАНОВ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

Воспитательная работа в школе организовывалась в соответствии с календарными планами воспитательной работы на 2024/25 учебный год на основе рабочих программ воспитания, включенных в ООП НОО, ООО.

**Целью воспитательной работы** филиала является создание в школе условий для личностного развития школьников, которое проявляется:

* в усвоении ими основных норм поведения в обществе и традиций общества, в котором они живут;
* в развитии социально значимых отношений школьников и ценностного отношения к семье, труду, Отечеству, природе, миру, знаниям, культуре, окружающим людям и самим себе;
* в приобретении школьниками опыта осуществления социально значимых дел, направленных на заботу о своей семье, на пользу родному городу и стране в целом, трудового опыта, опыта деятельного выражения собственной гражданской позиции.

Педагогический коллектив реализует цель воспитательной работы школы через решение следующих **задач**:

* реализовывать воспитательные возможности основных школьных дел, поддерживать традиции их коллективного планирования, организации, проведения и анализа в школьном сообществе;
* реализовывать потенциал классного руководства в воспитании школьников, поддерживать активное участие классных сообществ в жизни школы;
* вовлекать школьников в кружки, секции, клубы, студии и иные объединения, работающие по школьным программам внеурочной деятельности, реализовывать их воспитательные возможности;
* использовать в воспитании детей возможности школьного урока, поддерживать использование на уроках интерактивных форм занятий с учащимися;
* инициировать и поддерживать ученическое самоуправление – как на уровне школы, так и на уровне классных сообществ;
* поддерживать деятельность функционирующих на базе школы детских общественных объединений и организаций;
* организовывать для школьников экскурсии, экспедиции, походы и реализовывать их воспитательный потенциал;
* организовывать профориентационную работу со школьниками;
* организовать работу школьных медиа, реализовывать их воспитательный потенциал;
* развивать предметно-эстетическую среду школы и реализовывать ее воспитательные возможности;
* организовать работу с семьями школьников, их родителями или законными представителями, направленную на совместное решение проблем личностного развития детей.

Воспитательная работа в школе осуществляется в рамках модулей рабочей программы воспитания:

* инвариантных: «Основные школьные дела», «Классное руководство», «Взаимодействие с родителями (законными представителями)», «Внеурочная деятельность», «Урочная деятельность», «Самоуправление», «Профориентация»;
* вариативных: «Детские общественные объединения», «Трудовая деятельность».

Виды и формы воспитательной деятельности рабочей программы модулей воспитания конкретизированы в календарных планах воспитательной работы НОО, ООО.

**7.1. Результаты самоанализа воспитательной работы школы**

Самоанализ воспитательной работы школы проведен по направлениям: «Результаты воспитания, социализации и саморазвития школьников» и «Состояние организуемой в школе совместной деятельности детей и взрослых».

**Результаты воспитания, социализации и саморазвития школьников за 2024/25 учебный год**

**Способы получения информации:** педагогическое наблюдение, анализ школьной документации (форма анализа воспитательной работы для руководителя ШМО классных руководителей).

Анализ проведен заместителем директора по воспитательной работе совместно с классными руководителями. По итогам анализа проведено обсуждение его результатов на заседании методического объединения классных руководителей с приглашением педагогов-предметников, педагогов внеурочной деятельности.

**Критерий оценки результатов воспитания, социализации и саморазвития школьников:** динамика личностного развития школьников в каждом классе.

**Какие проблемы личностного развития школьников решены**

Анализ личностных результатов обучающихся 1–9-х классов показал, что педагогическому коллективу школы удалось:

* повысить уровень учебной мотивации школьников на уровне НОО на 12 процентов, на уровне ООО – на 23 процента,
* сохранить высокий уровень познавательной активности школьников на уровне НОО – 94 процента, повысить уровень познавательной активности школьников на уровне ООО на 17 процентов,
* повысить уровень социальной компетентности обучающихся 5–9-х классов до 64 процентов;
* повысить уровень ответственности и самостоятельности обучающихся 9 классов на 42 процента;
* повысить долю обучающихся 9 классов, которые показали сформированность нравственных ценностей, до 81 процента;

В рамках оценки результатов воспитания, социализации и саморазвития школьников проведен также анализ уровня сформированности патриотических качеств личности обучающихся 4-х, 9-х классов в соответствии с требованиями к личностным результатам освоения ООП НОО, ООП ООО в части патриотического воспитания. Анализ результатов диагностики на момент окончания обучения на каждом уровне школьного образования показал, что большинство обучающихся 4-х, 9-х классов показали средний уровень сформированности патриотических качеств – 45, 50 и 55 процентов соответственно. По сравнению с результатами стартовой диагностики в данных классах наблюдается положительная динамика сформированности патриотических качеств обучающихся – 7 процентов на уровне НОО, 11 процентов на уровне ООО.

В соответствии с комплексным планом противодействия идеологии терроризма на период с 2024 по 2028 год, который утвердил Президент (план Президента от 30.12.2023 № Пр-2610), была организована работа по профилактике радикализации, экстремизма и терроризма. Разработан организационный план профилактической деятельности по противодействию экстремизму и терроризму.

В соответствии с организационным планом в 2024 году были проведены следующие мероприятия.

Реализация организационных мероприятий:

* сформированы подборки методического материала по мероприятиям профилактики и предупреждения экстремистских проявлений среди обучающихся школы;
* разработаны памятки для родителей и обучающихся по повышению информационной грамотности по вопросам современных религиозных течений;
* регулярно обновляются информационные наглядные материалы антиэкстремистской направленности на информационном стенде и официальном сайте школы;
* постоянно действует сбор обращений о фактах экстремизма среди участников образовательных отношений;

Проведение профилактической работы с обучающимися:

* постоянно ведется мониторинг в целях своевременного выявления и недопущения распространения экстремистской идеологии среди обучающихся, склонных: к непосещению занятий, уклонению от учебы, прогулам, грубости с педагогами и сверстниками, отсутствию дисциплины, участию в неформальных молодежных группировках; совершению правонарушений, преступлений, и детей, находящихся без контроля родителей;
* проведена диагностика обучающихся с целью исследования личностных свойств толерантности и уровня внушаемости;
* проведены мероприятия, посвященные Дню солидарности в борьбе с терроризмом, классные часы по толерантному воспитанию, месячник по профилактике вредных привычек и асоциального поведения; <...>
* регулярно проводится индивидуальная работа с учениками, находящимися в социально-опасном положении по недопущению правонарушений и антиобщественных действий или минимизации рисков возникновения опасности для их жизни и здоровья;
* регулярно проводится индивидуальная работа с учениками по разрешению конфликтных ситуаций в случае их возникновения;
* проводятся встречи школьников с представителями правоохранительных органов с целью разъяснения российского законодательства по противодействию экстремистской и террористической деятельности;

Работа с родителями (законными представителями) обучающихся:

* проведены классные родительские собрания «Проблемы воспитания духовно-нравственных ценностей в семье»; «Как не допустить беды»;
* регулярно проводятся индивидуальных консультаций по обсуждению вопросов, связанных с противодействием экстремизму (при необходимости);

Классные руководители включили в планы воспитательной работы мероприятия по профилактике радикализации. Степень реализации планов ВР классных руководителей в части мероприятий по профилактике радикализации и противодействию терроризму и экстремизму:

* на уровне НОО –100 процентов;
* на уровне ООО – 100 процентов;

По результатам собеседований с педагогами, их тестирования с целью исследования навыков профилактической работы по противодействию радикальным идеологиям установлено, что доля педагогов, квалификация которых соответствует поставленным задачам профилактической работы, в конце 2024 года составляет 100%. Отмечается положительная динамика доли педагогов, квалификация которых соответствует поставленным задачам профилактической работы в сравнении с предыдущим периодом

Работа школы по выявлению учеников группы риска, имеющих предрасположенность к деструктивным поступкам, и их сопровождению ведется в школе на регулярной основе. К ее положительным результатам можно отнести отсутствие в школе случаев проявления деструктивного поведения учеников и случаев буллинга.

**Какие проблемы школа будет решать в 2025/26 учебном году**

* формирование социальной компетентности обучающихся уровня НОО;
* повышение уровня учебной мотивации, познавательной активности, ответственности и самостоятельности, сформированности нравственных ценностей обучающихся 5–8-х классов;
* формирование патриотических качеств личности обучающихся всех уровней обучения;

**Состояние организуемой в школе совместной деятельности обучающихся и взрослых**

**Способы получения информации:** беседы с обучающимися и их родителями, педагогическими работниками, лидерами ученического самоуправления; анкетирование обучающихся и их родителей, педагогов, лидеров ученического самоуправления; анализ воспитательной работы руководителем ШМО классных руководителей и руководителями предметных ШМО, собеседования с классными руководителями, учителями-предметниками, педагогами внеурочной деятельности.

**7.2. Качество совместной деятельности классных руководителей и их классов (реализация модуля «Классное руководство»)**

На начало 2024/25 учебного года в школе сформировано 5 общеобразовательных класса. Классные руководители 1–9-х классов разработали планы воспитательной работы с классами в соответствии с рабочей программой воспитания и календарными планами воспитательной работы уровней образования.

Классными руководителями использовались различные формы работы с обучающимися и их родителями в рамках модуля «Классное руководство»:

* тематические классные часы;
* внеурочные занятия «Разговоры о важном»;
* участие в творческих конкурсах: конкурсы рисунков, фотоконкурсы, конкурс чтецов (дистанционно);
* коллективные творческие дела;
* участие в интеллектуальных конкурсах, олимпиадах (дистанционно);
* индивидуальные беседы с учащимися;
* работа с портфолио;
* индивидуальные беседы с родителями;
* родительские собрания;

По результатам анкетирования администрации, педагогов-предметников, работников школьной социально-педагогической службы, обучающихся и родителей качество совместной деятельности классных руководителей и их классов за учебный год оценивается как хорошее.

Доля обучающихся 1–9-х классов, принявших участие в событиях, мероприятиях, конкурсах, олимпиадах, фестивалях, проектах, соревнованиях различных уровней составила 100 процентов (высокий уровень вовлеченности).

**7.3. Качество организуемой в школе внеурочной деятельности (реализация модуля «Внеурочная деятельность»)**

Внеурочная деятельность в 2024/25 учебном году осуществлялась по следующим направлениям:

* информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности «Разговоры о важном»;
* занятия по формированию функциональной грамотности обучающихся;
* занятия, направленные на удовлетворение профориентационных интересов и потребностей обучающихся;
* занятия, связанные с реализацией особых интеллектуальных и социокультурных потребностей обучающихся;
* занятия, направленные на удовлетворение интересов и потребностей обучающихся в творческом и физическом развитии, помощь в самореализации, раскрытии и развитии способностей и талантов;
* занятия, направленные на удовлетворение социальных интересов и потребностей обучающихся, на педагогическое сопровождение деятельности социально ориентированных ученических сообществ, детских общественных объединений, органов ученического самоуправления, на организацию совместно с обучающимися комплекса мероприятий воспитательной направленности.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Направление** | **Название курса** | **Ф. И. О. педагога** | **Классы** | **Общее количество обучающихся** |
| Информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности «Разговоры о важном» | Разговоры о важном | Классные руководители | 1–9 | 14 |
| Профориентационные занятия «Россия – мои горизонты» | «Россия – мои горизонты» | Классные руководители | 6–9 | 8 |

В 2024/25 учебном году в 1–9-х классах проводились в рамках внеурочной деятельности обучающихся еженедельные информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности «Разговоры о важном». Занятия проводились по понедельникам первым уроком.

По итогам мониторинга проведения занятий «Разговоры о важном» установлено следующее:

* все занятия в 2024/25 учебном году фактически проведены в соответствии с расписанием;
* темы занятий соответствуют тематическим планам Минпросвещения;
* формы проведения занятий соответствуют рекомендованным.

В 2024/25 учебном году в 6–9-х классах проводились занятия по курсу внеурочной деятельности «Россия – мои горизонты». Занятия проводились по четвергам.

По итогам мониторинга проведения занятий «Россия – мои горизонты» установлено следующее:

* все занятия в 2024/25 учебном году фактически проведены в соответствии с расписанием;
* темы занятий соответствуют тематическим планам Минпросвещения;
* формы проведения занятий соответствуют рекомендованным.

В течение учебного года педагоги проводили работу по сохранности контингента обучающихся во внеурочной деятельности:

* анкетирование родителей (законных представителей) и обучающихся по выяснению причин низкой посещаемости, потери интереса к занятиям и анализ их результатов;
* вовлечение обучающихся в активную научную, конкурсную, концертную, соревновательную деятельность;
* создание доброжелательной и комфортной атмосферы на занятиях внеурочной деятельности, создание ситуации успеха для каждого ученика;

Внеурочная деятельность была организована в разнообразных формах. Вовлеченность обучающихся по школе в течение года снижалась как по уровням образования, так и в среднем по школе (100%).

В целом качество организации внеурочной деятельности в 2024/25 учебном году можно признать хорошим.

**7.4. Качество организуемой в школе профилактической работы (в рамках модулей рабочей программы воспитания «Профилактика и безопасность», «Классное руководство», «Взаимодействие с родителями (законными представителями)», деятельности общественного объединения «Наркопост»)**

На внутришкольном учете на настоящий момент обучающиеся не состоят.

Классные руководители указанных выше обучающихся имеют планы индивидуальной профилактической работы с учениками, своевременно проводят индивидуальные беседы, встречи, консультации с детьми и с их родителями.

Классные руководители регулярно отслеживают и фиксируют пропуски уроков обучающимися группы риска и проводят работу по предотвращению пропусков и пробелов в успеваемости как с обучающимися, так и с их родителями.

**7.5. Качество реализуемого в школе взаимодействия с родителями (в рамках модулей рабочей программы воспитания «Классное руководство» и «Взаимодействие с родителями (законными представителями)»)**

В течение учебного года проведено по 8 родительских собраний в каждом классе, всего 176 родительских собраний. Классные родительские собрания проводились в очном формате, общешкольные родительские собрания – в дистанционном формате.

Тематика классных родительских собраний разнообразна и соответствует возрасту и психологическим особенностям обучающихся.

Наиболее интересными и полезными были собрания:

* «Как научить первоклассника учиться» – 1 класс, классный руководитель Иванова В.А.;
* «Секретный мир наших детей» – 6 класс, классный руководитель Алещенко И.В.;
* «Счастлив тот, кто счастлив дома» – 7 класс, классный руководитель Лахина А.С.
* «Трудности подросткового возраста» – 9 класс, классный руководитель Шишкина Е.Е.

Посещаемость родительских собраний родителями составляет в среднем 97 процентов в 1–9 классах.

Классные руководители осуществляют индивидуальную работу с родителями: очные и онлайн-консультации, беседы, организуют встречи родителей с педагогами-предметниками.

Работа с родителями проводилась также в форме индивидуальных встреч с классными руководителями, педагогами-предметниками, представителями администрации школы.

**7.6. Качество реализации личностно развивающего потенциала школьных уроков (реализация модуля «Урочная деятельность»)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Направление воспитательной деятельности** | **Решаемые воспитательные задачи** | **Примеры темы уроков** | **Примеры воспитательных мероприятий** |
| **Предметы естественно-научного цикла (химия, биология, физика)** | | | |
| Экологическое | Формирование бережного отношения к окружающей природе | Биология, «Многообразие живых организмов», 6-е классы | Предметные недели по биологии |
| Физическое воспитание, формирование культуры здоровья и эмоционального благополучия | Формирование навыков ЗОЖ | Биология, «Тип Плоские черви», 7-е классы | Предметные недели по биологии, химии, физике |
| Трудовое | Формирование навыков организации рабочего места, навыков культуры труда | Биология, «Увеличительные приборы»  Биология, лабораторная работа № 1 «Изучение строения увеличительных приборов», 6-е классы | Акция «Поможем зимующим птицам» |

Организация интерактивной деятельности обучающихся на уроках отслеживалась через посещение уроков, собеседования с педагогами-предметниками. Чаще всего используют интерактивные формы организации деятельности учителя истории и обществознания, биологии, географии, русского языка и литературы.

По результатам анализа посещения уроков педагогов, анализа руководителей ШМО, результатам наблюдения за формами общения педагогов с обучающимися можно сказать, что большинство учителей не ограничиваются только передачей предметных знаний. Учителя используют воспитательные компоненты своих уроков в соответствии с их тематикой, формой организации деятельности детей, их индивидуальными и возрастными особенностями. Учителя включают в уроки материалы, способствующие формированию патриотических качеств личности обучающихся. Однако качество реализации воспитательного компонента уроков находится на среднем уровне. Педагоги слабо используют возможности интегрированных уроков, музейных уроков, уроков-экскурсий и т. п. Все учителя организуют на своих уроках интерактивную деятельность обучающихся. Также следует помнить, что учитель воспитывает и своим примером: наблюдались случаи, когда слова учителей на уроках разошлись с реальным их поведением; отдельные молодые учителя в общении с обучающимися часто используют жаргонные слова.

**7.6. Качество реализации воспитательного потенциала основных школьных дел (реализация модуля «Основные школьные дела»)**

Анализ реализации модуля «Основные школьные дела» показал, что наиболее интересными и запоминающимися стали традиционные воспитательные события:

* концерт, посвященный Дню учителя;
* новогодний огонек;
* смотр песни и строя, посвященный Дню защитника Отечества;
* концерт, посвященный 8 Марта;
* День Победы.

Уровень вовлеченности обучающихся всех классов в школьные дела составил 95 процентов

**7.7. Качество реализации воспитательного потенциала внешкольных мероприятий (реализация модуля «Внешкольные мероприятия»)**

Реализация воспитательного потенциала внешкольных мероприятий осуществлялась через организацию экскурсий, выездных массовых мероприятий и участие в акциях и флешмобах различных уровней.

Во внешкольных мероприятиях приняли участие более 90 процентов обучающихся школы и 54 процента родителей.

По мнению большинства учеников и родителей, проведенные внешкольные мероприятия были интересны и полезны школьникам.

Анкетирование показало, что большинство учеников:

* участвуют в подготовке внешкольных мероприятий периодически;
* принимают участие в активностях внешкольного мероприятия;
* вместе с учителем и родителями участвуют в анализе мероприятия и планировании следующих;
* выполняют творческие отчеты;

Чаще всего родители принимают участие во внешкольных мероприятиях по просьбе классного руководителя и в качестве сопровождающих, фотографов.

**7.8. Качество существующего в школе ученического самоуправления (реализация модуля «Самоуправление»)**

**7.9. Качество профориентационной работы школы (реализация модуля «Профориентация»)**

Качество профориентационной работы в школе определялось по критериям ее эффективности:

* достаточная информированность обучающихся о профессии и путях ее получения (сформированное ясное представление о требованиях профессии к человеку, конкретном месте ее получения, потребностях общества в данных специалистах);
* потребность в обоснованном выборе профессии (самостоятельно проявляемая школьником активность по получению необходимой информации о той или иной профессии, желание пробы своих сил в конкретных областях деятельности, самостоятельное составление своего профессионального плана);
* уверенность школьника в социальной значимости труда (сформированное отношение к труду как к жизненной ценности);
* степень самопознания школьника (изучение школьником своих качеств);
* наличие у школьника обоснованного профессионального плана.

В рамках реализации Федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование» и в соответствии с Методическими рекомендациями Минпросвещения в 2024/25 учебном году в филиале реализован профориентационный минимум для обучающихся 6–9 классов.

В 2024/25 учебном году школа реализовала Единую модель профориентации через участие школы в проекте «Билет в будущее». Уровень реализации – основной.

Для реализации профориентационного минимума привлечены партнеры:

* ФАП
* Сельская библиотека
* Отделение почты
* Магазин

**7.10. Качество реализации социального партнерства в воспитательном процессе (в рамках модуля «Социальное партнерство»)**

Анализ реализации социального партнерства школы с учреждениями и организациями с.Барабаш-Левада, Пограничного района показал следующие результаты:

* школьный музей: приобщение школьников к ценностям культуры и прошлого, истории родного края, страны через проведение музейных уроков;
* сельская библиотека: обогащение духовного мира через чтение книг

**7.11. Качество организации предметно-пространственной среды в школе (в рамках модуля «Организация предметно-пространственной среды»)**

Предметно-пространственная среда школы выстроена с учетом принципов многофункциональности, вариативности, насыщенности, доступности и безопасности.

Оформление помещений школы государственной символикой РФ, субъекта и муниципального образования, проведение церемоний поднятия и спуска государственного флага, исполнение государственного гимна способствуют развитию патриотических качеств личности школьников.

В школе организованы места новостей, которые содержат актуальные материалы; экспозиции творческих работ учеников.

В течение года пространство школы оформлялось к проведению значимых для школы событий, праздников, церемоний, торжественных линеек, творческих вечеров. Событийный дизайн школы получил высокие оценки по отзывам учеников, родителей и педагогов. Большинство школьников принимают активное участие в его создании.

**7.12. Работа школьного методического объединения классных руководителей**

Школьное методическое объединение классных руководителей в 2024/25 учебном году работало над темой «Совершенствование профессиональной компетентности классных руководителей в работе с обучающимися и их родителями». Проведено 6 заседаний ШМО согласно плану работы на учебный год.

Качество работы ШМО по результатам анкетирования участников объединения и собеседования с руководителем можно оценить как хорошее.

**7.13. Реализация рабочих программ воспитания и календарных планов воспитательной работы**

В 2024/25 учебном году воспитательная работы школы строилась в соответствии с рабочей программой воспитания. Календарные планы воспитательной работы уровней образования реализованы на 98 процентов.

**ВЫВОДЫ**

1. В личностном развитии школьников за 2024/25 учебный год отмечается устойчивая позитивная динамика, в том числе в развитии патриотических качеств личности обучающихся.
2. Качество воспитательной работы школы в 2024/25 году можно признать хорошим.
3. Воспитательные мероприятия соответствуют поставленным целям и задачам рабочей программы воспитания. Большая часть обучающихся школы приняла активное участие в классных мероприятиях.
4. Обучающиеся школы принимают активное участие в конкурсах и олимпиадах школьного уровня и показывают хорошие результаты.
5. Внеурочная деятельность была организована согласно модулю «Внеурочная деятельность». При этом учитывались образовательные запросы родителей обучающихся. Вовлеченность обучающихся во внеурочную деятельность в течение учебного года можно оценить как удовлетворительную.
6. Работа с обучающимися группы риска и их родителями осуществляется в рамках модуля «Классное руководство» классными руководителями, а также в рамках модуля «Профилактика и безопасность» и реализована в полном объеме. По результатам анализа профилактической работы отмечается положительная динамика.
7. Работа с родителями в течение года проводилась согласно модулю «Взаимодействие с родителями (законными представителями)» и планам воспитательной работы в классах в различных формах. Установлена положительная динамика в посещаемости родительских собраний, вовлеченности и заинтересованности родителей в воспитательных делах школы.
8. Работа по профориентации осуществлялась в соответствии с планом модуля «Профориентация». Эффективность профориентационной работы в среднем по школе можно оценить как удовлетворительную.
9. Работа ШМО классных руководителей осуществлялась в соответствии с планом ШМО и поставленными целями и задачами воспитательной работы. По результатам работу ШМО можно оценить как хорошую.
10. Реализация рабочей программы воспитания осуществлялась в соответствии с календарными планами воспитательной работы по уровням образования. Степень реализации – 98 процентов.

**РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. Отметить работу:

* классных руководителей: 1 класса Иванову В.А., 6 класса Алещенко И.В., 9 класса Шишкину Е.Е.
* педагогов-предметников Иванову В. А., Шишкину Е.Е., Лахину А.С., Алещенко И.В. по реализации воспитательной работы в рамках модуля «Школьный урок».

1. При планировании и организации воспитательной работы на 2025/26 учебный год методисту:

* привлекать к планированию, организации и анализу общешкольных дел школьников и родительскую общественность;
* пересмотреть формы проведения традиционных общешкольных дел с учетом пожеланий школьников и родителей;
* расширить перечень воспитательных дел, способствующих патриотическому воспитанию школьников;

1. Педагогам-предметникам:

* шире использовать возможности игровой, интерактивной и проектной технологий для организации учебной деятельности обучающихся при реализации воспитывающего компонента уроков;
* при составлении тематического планирования учебных предметов, курсов внеурочной деятельности предусмотреть возможность проведения занятий с использованием социокультурных объектов школы, пришкольной территории, города;
* при разработке поурочных планов предусматривать организацию интерактивной деятельности обучающихся на различных этапах урока;
* следить за своим поведением, речью, манерами, стилем общения с учениками и коллегами;
* во время уроков следить за тем, как дети общаются с учителем, между собой; четко оговаривать правила поведения во время работы в группе или в парах, формируя тем самым нравственные формы общения;

1. Классным руководителям и педагогам внеурочной деятельности:

* организовать работу с обучающимися и их родителями по обеспечению уровня вовлеченности в 2025/26 учебном году не менее 95 процентов;
* принимать своевременные и адекватные ситуации меры по сохранению контингента;

1. Пересмотреть систему работы по профориентации на уровне ООО:

* активизировать разъяснительную работу среди обучающихся и их родителей (законных представителей) о возможностях участия в проекте «Билет в будущее»;
* усилить контроль со стороны классных руководителей за прохождением обучающимися профессиональных диагностик и использованием индивидуальных рекомендаций, выданных детям по результатам диагностик, в построении индивидуальных маршрутов школьников;
* привлекать родителей учащихся к участию в реализации профориентационного минимума;

**7.13. Анализ дополнительного образования**

В течение 2024/25 учебного года школа создавала условия для реализации потребностей обучающихся и их родителей в дополнительных образовательных услугах.

**Охват обучающихся программами дополнительного образования**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Направленности объединений** | **Количество детей, занятых дополнительным образованием** | | |
| **Школьные объединения, бюджет** | **Школьные объединения платные** | **Привлеченные объединения** |
| Художественная | 100 | 0 | – |

В 2024/25 учебном году Школа продолжила реализацию проекта Минпросвещения «Школьный театр. В Школе организовано объединение дополнительного образования «Театральная студия "Маска"». Составлены план и график проведения занятий театра. условия для организации образовательного процесса: выделены специальное оборудование – магнитофон с поддержкой mp3, мультимедиапроектор и экран, компьютер с возможностью просмотра CD/DVD и выходом в интернет.

В рамках дополнительного образования организован школьный спортивный клуб «Олимп».

* подвижные игры – 1 группы;
* ЮИД – 1 группа.

В 2024/25 учебном году в рамках клуба проведены следующие спортивные мероприятия:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Мероприятие** | **Место проведения** | **Дата проведения** | **Количество участников** |
| 1 | Соревнование по мини-футболу среди обучающихся 1-9-х классов «Осенний мяч» | Территория школы | сентябрь | Обучающиеся 1-9 классов |
| 2 | «Веселые старты», школьный этап | Территория школы | октябрь | Обучающиеся 1-9 классов |
| 3 | Спортивные соревнования | Актовый зал | Март | Обучающиеся 1-9 классов |
| 4 | Подвижные игры | Территория школы | Апрель-май | Обучающиеся 1-9 классов |

**Вывод:** программы дополнительного образования выполнены в полном объеме.

**8. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ**

В срок до 24.05.2025 был проведен контроль в целях получения информации о реализации программы коррекционной работы за 2024/25 учебный год. По результатам контроля установлено следующее.

В 2024/25 учебном году в школе обучается 1  школьник с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Для школьников разработана система комплексного психолого-педагогического сопровождения, включающая разработку АООП, организацию коррекционной работы.

Коррекционная работа в 2024/25 году проводилась в соответствии с планом индивидуально ориентированных коррекционных мероприятий.

**Анализ реализации плана индивидуально ориентированных коррекционных мероприятий**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Категория детей с ОВЗ** | **Количество детей с ОВЗ** | **Мероприятие** | **Ответственные** | **Количество мероприятий** | |
| **План** | **Факт** |
| Дети с задержкой психического развития | 1 | Коррекционные занятия по развитию познавательных способностей | Классный руководитель | 15 | 15 |

Для обучающихся с ОВЗ созданы специальные условия обучения и воспитания в соответствии с заключениями ПМПК.

**Выводы:**

1. Проведенный анализ показал, что в филиале организована комплексная коррекционно-развивающая работа с обучающимися с ОВЗ. Она обеспечивает возможность полноценного освоения образовательных программ обучающимися, испытывающими трудности в обучении, а также развитие у них познавательной активности.

**9. АНАЛИЗ СИСТЕМЫ УСЛОВИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ООП**

**9.1. Анализ кадровых условий реализации основной образовательной программы**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Ф. И. О. учителя** | **Образование** | **Должность** | **Педстаж, лет** | **Квалификационная категория** |
| 1 | Алещенко Ирина Владимировна | Высшее педагогическое | Учитель начальных классов, русского языка и литературы | 26 лет | Соответствие занимаемой должности |
| 2 | Шишкина Евгения Евгеньевна | Высшее педагогическое | Учитель географии, математики | 18 лет | Соответствие занимаемой должности |
| 3 | Лахина Антонина Сергеевна | Высшее педагогическое | Учитель истории и обществознания | 8 лет | Соответствие занимаемой должности |
| 4 | Иванова Валентина Анатольевна | Студентка 5 курса | Учитель начальных классов | 2 года | --- |

**Анализ реализации плана повышения квалификации педагогов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Ф. И. О. учителя** | **Тема повышения квалификации** | **Место проведения** | **Кол-во часов** |
| 1 | Шишкина Е.Е. | Современные достижения отечественной науки для обеспечения технологического суверенитета страны (биология) | Цифровая экосистема ДПО | 28 |
| 2 | Шишкина Е.Е. | Использование библиотеки цифрового образовательного контента в учебной деятельности | Цифровая экосистема ДПО | 31 |
| 3 | Шишкина Е.Е. | Проектная деятельность в дополнительном образовании детей по направлению «Математика» | Цифровая экосистема ДПО | 16 |
| 4 | Шишкина Е.Е. | Личностно-профессиональное развитие классного руководителя | Цифровая экосистема ДПО | 36 |
| 5 | Шишкина Е.Е. | Современные классный руководитель: проектирование и организация воспитательной деятельности в ОО | Цифровая экосистема ДПО | 36 |
| 6 | Лахина А.С. | Особенности преподавания учебного предмета ОБЗР | «Океан» г.Владивосток | 24 |
| 7 | Лахина А.С. | Содержание и методика преподавания курса финансовой грамотности различным категориям обучающихся | РАНХ и ГС | 72 |
| 8 | Лахина А.С. | Обучение и воспитание в соответствии с ФОП и ФПВ как основа стратегии суверенного образования | Педагоги России: инновации в образовании | 20 |
| 9 | Алещенко И.В. | Концепция языкового курса в современных учебниках по языкам народов РФ | Цифровая экосистема ДПО | 16 |
| 10 | Алещенко И.В. | Личностно-профессиональное развитие классного руководителя | Цифровая экосистема ДПО | 36 |

По итогам 2024/25 учебного года в процедуре аттестации на соответствие занимаемой должности приняли участие 2 педагога. Аттестация проводилась с присутствием педагогических работников, решение принималось открытым голосованием большинством голосов членов аттестационной комиссии МБОУ «Жариковская СОШ ПМО», присутствующих на заседании. Признаны соответствующими занимаемой должности –2 педагога.

Таким образом, по итогам 2024/25 учебного года имеют актуальные результаты прохождения аттестации:

* 2 педагога – аттестованы на соответствие занимаемой должности.

По результатам профессиональной диагностики педагоги школы имеют следующие уровни цифровых компетенций, необходимых для реализации ООП с помощью ЭОР и ДОТ:

* базовый – 100 процентов;

В 2024 году все педагоги школы прошли повышение квалификации по дополнительным профессиональным программам, направленным на формирование и развитие цифровых компетенций и навыков работы с ЭОР и ДОТ.

**9.2. Анализ психолого-педагогических условий реализации основной образовательной программы**

В школе не функционирует психолого-педагогическая служба.

**9.3. Анализ информационно-методического обеспечения реализации** **основной образовательной программы**

Филиал осуществляет реализацию образовательных программ с применением ЭОР, включенных в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего образования (приказ Минпросвещения от 18.07.2024 № 499).

В связи с этим в 2024/25 учебном году году была проведена ревизия рабочих программ на предмет соответствия ЭОР, указанных в тематическом планировании, федеральному перечню (приказ Минпросвещения от 18.07.2024 № 499). В ходе посещения уроков осуществлялся контроль использования ЭОР.

Анализ применения ЭСО в филиале при реализации ООП показывает, педагоги школы применяют в образовательной деятельности ЭОР и ЭСО с учетом СП 2.4.3648–20.

К 1 сентября 2024 года школьный сайт был приведен в соответствие с требованиями приказа Рособрнадзора от 04.08.2023 № 1493 «Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и формату представления информации».

Подразделы школьного сайта соответствуют подразделам, указанным в приказе Рособрнадзора от 04.08.2023 № 1493 «Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и формату представления информации».

В подразделах «Основные сведения», «Структура и органы управления образовательной организацией», «Документы», «Образовательные стандарты и требования», «Материально-техническое обеспечение и оснащенность образовательного процесса», «Платные образовательные услуги», «Финансово-хозяйственная деятельность», «Вакантные места для приема (перевода) обучающихся», «Доступная среда», «Международное сотрудничество», «Организация питания в образовательной организации» информация опубликована в полном объеме.

На сайте опубликована информация о порядке и условиях проведения ГИА в соответствии с требованиями п. 28 Порядка ГИА-9.

На сайте размещена информация о приеме в школу в соответствии с п. 16, 25 Порядка приема в школу

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС. В 2024/2025 году все учебники фонда соответствовали федеральному перечню учебников.

В конце 2024 года организована работа по переходу на новый ФПУ, который утвердили в 2024 году (приказ Минпросвещения от 05.11.2024 № 769). Проведена ревизия библиотечного фонда. Подготовлен перспективный перечень учебников, которые школе необходимо закупить до сентября 2025 года. Также составлен список пособий, которые нужно будет списать до даты.

**10. ВЫВОД ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА РАБОТЫ ШКОЛЫ ЗА 2024/25 УЧЕБНЫЙ ГОД**

**Цель работы школы в 2024/25 учебном году:** повысить качество образовательных результатов обучающихся через развитие функциональной грамотности, оптимизацию воспитательной работы и совершенствование информационно-образовательной среды

**Для достижения цели были определены следующие задачи:**

* обеспечить выполнение требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням образования);
* продолжить реализацию основных ООП, разработанных в соответствии с ФОП;
* повысить качество предметных результатов обучающихся на уровне ООО;
* повысить уровень функциональной грамотности обучающихся;
* организовать работу по формированию профессиональных компетенций педагогов в области развития и оценки функциональной грамотности обучающихся;
* совершенствовать методы формирования социокультурных и духовно-нравственных ценностей обучающихся, основ их гражданственности, российской гражданской идентичности, организовать работу по введению государственной символики в образовательный процесс;
* расширить партнерские связи со сторонними организациями;
* продолжить формирование информационно-образовательной среды школы путем расширения комплекса информационно-образовательных ресурсов и технологических средств ИКТ;

**Вывод:** цель работы школы была достигнута не в полном объеме, так как часть задач осталась нереализованной. Качество образовательных результатов осталось на сходном с 2024/25 учебным годом уровне. <...>

**10.1. Цели и задачи на 2025/26 учебный год**

**Цель работы школы в 2025/26 учебном году:**повышение качества образовательных результатов обучающихся за счет повышения педагогического и ресурсного потенциала школы.

**Для достижения поставленных целей запланированы задачи на 2025/26 учебный год:**

* совершенствовать систему управления школы в рамках требований Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;
* обеспечить выполнение требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням образования);
* обеспечить реализацию основных образовательных программ, разработанных в соответствии с требованиями ФОП;
* расширять сферу использования в образовательном процессе ФГИС «Моя школа»;
* создавать условия для реализации личных творческих способностей обучающихся в процессе исследовательской и поисковой деятельности за счет профессионального роста педагогов, активизации их творческого потенциала, повышения эффективности учебных занятий и внеурочной деятельности;
* укреплять материально-техническую и учебно-методическую базы школы для создания современных условий для обучения и воспитания обучающихся, охраны их здоровья.